**Лекция 5. Коррупция: основные понятия, нормативная база борьбы с коррупцией; классификация коррупции; причины и последствия коррупции**

Сегодня проблема коррупции, подавления различных ее проявлений и противодействия ее распространению, выработки и практической реализации

эффективной антикоррупционной политики является предельно острой и жизненно важной для Российской Федерации. Коррупция, доставшаяся новому государству в наследство от СССР, поразила все сферы жизнедеятельности общества и государства. Она разъедает не только всю систему власти и управления делами государства, но и моральные и нравственные устои общества.

Коррупция представляет собой многоликое и многомерное явление, которое рассматривается и изучается как экономическая, политическая и культурная проблема. Ее разнообразные проявления носят в основном латентный характер, что затрудняет их изучение и выработку мер противодействия.

Изучение и всесторонние исследования общих вопросов теории и практики распространения коррупции и противодействия ее проявлениям, причин и условий, создающих питательную среду для коррупционных преступлений, системный анализ успешных практик, методов и механизмов подавления коррупции требует участие в этом процессе ученых и практических специалистов из различных отраслей.

С.А.Авакьян указывает на наличие **системных предпосылок коррупции**, порожденных новыми решениями в отношении собственности в постсоветское время:[[1]](#footnote-1)

**1) Конституционно-правовые предпосылки.**

 1.Во-первых, при конституционном провозглашении внешнего, формального равенства форм собственности в реальности можно видеть, что конституционно отдается явный приоритет частной собственности в ущерб государственной собственности.  При этом нельзя не констатировать, что государственная собственность и особенно находящиеся в этой форме предприятия не исключают принципы хозяйствования, предполагающие рентабельность производства, учет рыночных условий, невозможность монополизации и вовлечения в недобросовестную конкуренцию.

2.Во-вторых, …в конституционно-правовом плане именно с процессов перевода в частный сектор, приватизации государственной собственности начался просто всплеск явлений коррупции. На начальных этапах приватизации на усмотрение органов исполнительной власти оставлялось всё: круг приватизируемых объектов, а главное - их стоимость. И уже в тот период с использованием коррупционных схем за бесценок многие бывшие государственные предприятия ушли в частное владение. Принятие [Федерального закона](http://study.garant.ru/#/document/12125505/entry/0) от 21 декабря 2001 г. "О приватизации государственного и муниципального имущества"[\*(10)](http://study.garant.ru/#/document/57210483/entry/10) по существу ничего не изменило, поскольку почти все уже было сделано, и этот акт решение всех соответствующих вопросов также оставил в ведении органов исполнительной власти, включая организацию аукционов (тендеров), круг допускаемых участников и определение стоимости приватизируемых объектов.

3.В-третьих, новая система создания хозяйствующего юридического лица, построенная на установлении системы разрешений на различные виды экономической деятельности, поистине стала конституционно-правовой и частно-правовой "кладезью" для коррупции. К тому же получила общегосударственные масштабы система перевода в частное владение и соответственно регистрации земельных участков, дач, квартир. Поскольку процессы обрастают десятками бумаг, грамотность населения невысока, это порождает массовость денежных и личностных явлений коррупции.

4.В-четвертых, создаваемая государством и муниципальными органами система контроля стала частью коррупционных схем. С одной стороны, частный сектор зачастую слаб. Кроме того, психология многих, особенно мелких предпринимателей нацелена на получение большей выгоды с наименьшими затратами, и зная прекрасно о таких требованиях, как санитарное состояние, свежесть продуктов и т.д., они ищут любые пути их обхода. В том числе, готовы соблюдать коррупционные схемы разовых или постоянных платежей контролирующим учреждениям и лицам. С другой стороны, и это особенно беспокоит, у контролирующих инстанций складывается психология двойного поведения - в соответствии с конституционно-правовыми требованиями и в реальном приложении.

Таким образом, объективно в наши дни в России сложились и получили конституционную основу экономическая система, частная собственность, механизмы власти, которые объективно не просто исключают, а являются предпосылками общегосударственного явления коррупции.

**2) Предпосылки, связанные с функционированием исполнительной власти.**

1.Неудовлетворительность выполнения функций органами публичной власти и система их безответственности как предпосылка и проявление коррупции.

2. Очень серьезной является конституционная проблема работоспособности и соблюдения законодательства со стороны органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления как часть коррупционной составляющей.  Принцип ответственности власти за свои поведение и работоспособность конституционно-правовым путем либо не закрепляется вообще, либо же на словах существует частично и преимущественно для уровня субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, однако трудно реализуем, в том числе в борьбе с коррупцией, а в самом применении опять же не исключает коррупционные моменты.

**3) Недостаточный контроль со стороны общественного сектора и политических партий:**

1.Ожидания от общественного сектора в предотвращении коррупции зачастую остаются нереализованными. В особенности это касается двух аспектов, требующих к себе внимания: роль общественных объединений и прежде всего политических партий; общественный контроль. общественный контроль зачастую находится в руках тех, кто как раз должны быть объектами общественного контроля.

2.В Федеральном законе от 21 июля 2014 г "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" общественный контроль осуществляется санкционированными общественными органами. Согласно [ст. 9](http://study.garant.ru/#/document/70700452/entry/9) "Субъекты общественного контроля" таковыми являются общественные палаты, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации; для осуществления общественного контроля в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, могут создаваться: 1) общественные наблюдательные комиссии; 2) общественные инспекции; 3) группы общественного контроля; 4) иные организационные структуры общественного контроля.В Законе, как можно видеть, не предусмотрены ни создание хотя бы инициативных контрольных групп самим населением, например, в порядке так называемого гражданского контроля, ни рекомендации населением кандидатур в состав органов общественного контроля. Так, согласно [ч. 6 ст. 13](http://study.garant.ru/#/document/70700452/entry/136) Закона, требования к кандидатурам в состав общественного совета при федеральном органе исполнительной власти разрабатываются самим соответствующим органом совместно с Общественной палатой РФ. Правом выдвижения кандидатур в члены общественных советов обладают общественные объединения и иные негосударственные некоммерческие организации. Вряд ли при таком способе формирования в состав общественного контрольного совета попадут критически настроенные представители общественности. Общественный контроль оказался не адекватен тем надеждам, которые могут быть в обществе в связи с необходимостью воздействия на государство, структуры государственной и муниципальной власти.

**4) Недостаточная полнота и определенность правового регулирования полномочий органов власти.**

Очень многое в коррупции власти построено на усмотрении. Имеются в виду как широта возможностей, предоставляемых нормативными правовыми актами, намеренная неопределенность, необоснованная широта регулирования и при этом применение принципа исключения из общих правил, так и практические действия: можно взять на работу услужливого, но менее талантливого человека, и отказать тому, кто достоин места; отказать в поддержке одному руководителю, например, нижестоящего органа, но помочь другому и приблизить его к себе; и т.д.

**5) Низкий уровень антикоррупционного общественного правосознания, неразвитость гражданского общества :**

Международное антикоррупционное движение Transparency International представило в среду доклад «Барометр мировой коррупции» за 2016 год, который составлен по результатам опроса общественного мнения и согласно которому россияне не верят в эффективность своего вмешательства в борьбу с мздоимством[[2]](#footnote-2).

Так, 42 процента опрошенных россиян не верят в эффективность своего вмешательства в антикоррупционную деятельность, тогда как 21 процент респондентов считают, что такое вмешательство может принести положительные результаты. Для сравнения, в странах-членах ЕС в эффективность общественного участия в борьбе с коррупцией верят 47 процентов опрошенных, а в целом по государствам СНГ эта цифра составляет 31 процент.

Что касается методов борьбы с коррупцией, которыми могли бы воспользоваться граждане, 33 процента опрошенных россиян заявили, что таких методов не существует вовсе, 25 процентов полагают, что помочь может отказ от дачи взяток.

Россияне скептически оценивают результаты борьбы с коррупцией. В частности, 61 процент опрошенных не согласен с тем, что за последние четыре года ситуация с коррупцией улучшилась, 62 процента респондентов уверены, что власти действуют в этой области недостаточно эффективно.

Наиболее часто с коррупцией, согласно представленным данным, граждане РФ сталкиваются в сфере медицины и образования, а также при обращении в полицию. Здесь взятки давали практически четверть респондентов.

Большинство россиян (57 процентов против 16 процентов) также сообщили, что не считают доносительство о фактах коррупции приемлемым. Только 9 процентов согласились, что о фактах коррупции нужно сообщать, а 6 процентов — что эту проблему можно обсуждать открыто. В ЕС и СНГ 45 процентов и 27 процентов респондентов считают доносительство нормой.

В случае сообщения о фактах коррупции 17 процентов опрошенных россиян видят опасность, 16 процентов считают, что такие сообщения не имеют смысла, 14 процентов не верят в возможность доказать факт коррупции, а 11 процентов опасаются признаться в том, что сами стали участниками коррупционной практики.

Россияне (58 процентов опрошенных) считают, что состоятельные люди зачастую оказывают влияние на государство в своих интересах, полагая, что это явление необходимо ограничить, а 44 процента граждан высказались за запрет на финансирование политических партий и кандидатов со стороны коммерческих структур.

В целом, граждан в РФ прежде всего волнует ситуация с экономикой, проблемы здравоохранения. Коррупция идет на третьем месте, за ней — образование, безработица и преступность.

Согласно результатам опросов, представленным в докладе, наиболее остро проблема коррупции ощущается в Молдавии (67%), Испании (66%), Косово (65%), Словении (59%) и Украине (56%), в наименьшей степени проблема заботит жителей Швейцарии (10%), Швеции (6%) и Германии (2%).

Доклад TI охватывает 42 страны Европы и Средней Азии, включая государства-члены ЕС и страны-кандидаты на вступление в это сообщество, а также государства в составе СНГ.

**Понятие коррупции**

**Юридическое понимание коррупции**

Под **коррупцией**  понимается злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение вышеперечисленных деяний от имени или в интересах юридического лица[[3]](#footnote-3).

 Термин "коррупция" происходит от лат. "corruptio", означающего "порча, подкуп". Юридическая энциклопедия дает следующее определение термина коррупция - "преступная деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения"[[4]](#footnote-4). Наиболее полным научным определением коррупции считается по данным литературы определение Б.В.Волженкина: "Коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах"[[5]](#footnote-5).

Американский профессор Роберт Клитгаард, создал знаменитую «формулу коррупции»: К = М + П - О, где К – коррупция, М – власть монополий, П – произвольность решений, О – ответственность. Иными словами, коррупция определяется степенью монопольной власти и права принимать произвольные решения, которыми наделены государственные чиновники, а также мерой их ответственности за свои действия.

**Понимание коррупции с позиций управления.** К коррупции в таком понимании чаще всего относится нарушение или разрушение нормального, нормативного, описанного в Конституции РФ, законах и других нормативных документах, государственного или муниципального управления, нередко приводящее к системной неэффективности управления в результате того, что личные или корпоративные интересы начинают доминировать над государственными и общественными.

Социологическое понимание коррупции. Коррупцией в таком понимании, чаще всего, считается использование неформальных связей и отношений при решении политических, государственных и муниципальных проблем в личных или корпоративных интересах. Процедуры решений таких проблем нередко связываются с фаворитизмом и протекционизмом, особенно в области принятия кадровых решений и последующего содействия деятельности получившим таким образом свои назначения должностным лицам. Каждое из приведенных пониманий коррупции является ограниченным, но каждое содержит те или иные существенные признаки современной коррупции и потому в совокупности довольно полно описывают современную коррупцию. В российском государственном управлении и в правоохранительных органах доминирует **юридическое понимание коррупции.** Поэтому в публичных заявлениях политиков и государственных деятелей коррупция связывается с совершением преступлений, со взяточничеством, а потому с уголовными преследованиями и арестами вовлеченных в такого рода действия должностных лиц. Считается, что чем выше их должности, тем больших успехов достигают правоохранительные органы в борьбе с коррупцией. Адаптируя такое понимание коррупции, средства массовой информации стремятся представить как сенсации сведения об арестах и судебных преследованиях за коррупцию, особенно, высоких должностных лиц.

**Противодействие коррупции**

 Под противодействием коррупции  понимается деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции), по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией), по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений. Стоит отметить, что термины "предупреждение" и "профилактика", означая "недопущение чего-либо", семантически близки, поэтому зачастую используются как синонимы.

К субъектам предупреждения коррупции можно отнести Президента Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, Генерального прокурора Российской Федерации и подчиненных ему прокуроров в пределах своих полномочий, Счетную палату Российской Федерации в пределах своих полномочий.

**"Гражданское общество"** является негосударственным субъектом противодействия коррупции.

"Гражданское общество"-состояние социума, при котором создаются условия для соблюдения прав и свобод, развития гражданской самодеятельности и политической активности, реального участия граждан в политике. К его институтам могут быть отнесены различные политические партии, общественные движения, фонды, общественные организации Участвующие в предупреждении коррупции общественные организации, самодеятельные добровольные формирования, исходя из территориального масштаба их деятельности, места, которое занимает предупредительная работа в числе их основных задач и компетенции, можно разделить на ***три основные группы***:

- массовые общественные организации, действующие на основе уставов и положений (политические партии, молодежные формирования, общественные организации, фонды), имеющие вертикальную и горизонтальную структуру и действующие как в масштабах страны, так и в рамках отдельного региона;
- общественность, участвующая в деятельности государственных, представительных, правоохранительных органов (комиссии);
- органы, организации, отдельные представители местной общественной самодеятельности (общественные объединения правоохранительной направленности, добровольные народные дружины, инспекции по делам несовершеннолетних на общественных началах, общественные воспитатели, общественные пункты охраны порядка)[[6]](#footnote-6). предупредительная деятельность общественных организаций строится в соответствии с их задачами и компетенцией. Как правило, она включает проведение следующих мероприятий:
- обсуждение вопросов предупреждения коррупции;

- выявление криминогенно опасных очагов конфликтов интересов.
Участие общественных объединений и граждан в деятельности по предупреждению преступлений осуществляется на основе добровольности, материального и морального стимулирования при организационно-методической, информационной и иной поддержке субъектов государственной системы предупреждения преступлений.

**Правовая основа противодействия коррупции**

Основополагающими международными актами в сфере противодействия коррупции являются [Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года](http://docs.cntd.ru/document/901788603), [Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 года](http://docs.cntd.ru/document/901815431), а также [Конвенция ООН против коррупции 2003 года](http://docs.cntd.ru/document/901914053). [Федеральным законом от 1 февраля 2012 года N 3-ФЗ](http://docs.cntd.ru/document/902325838) была ратифицирована [Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок](http://docs.cntd.ru/document/902343859), принятая Организацией экономического сотрудничества и развития 21 ноября 1997 года.
В соответствии с данной [Конвенцией](http://docs.cntd.ru/document/902343859) государства-участники должны предусмотреть в своем законодательстве уголовную ответственность за умышленное предложение, обещание или предоставление любых неправомерных имущественных или иных преимуществ иностранному должностному лицу в целях содействия или противодействия заключению международной коммерческой сделки, а также прописать механизм оказания взаимной правовой помощи по такого рода преступлениям и административным правонарушениям.

Правовое положение субъектов антикоррупционной политики (основные полномочия которых содержатся в [ст.5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции"](http://docs.cntd.ru/document/902135263) ) регламентируется различными [федеральными законами: от 17 января 1992 года N 2202-I "О прокуратуре Российской Федерации"](http://docs.cntd.ru/document/9004584); [от 5 апреля 2013 года N 41-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации"](http://docs.cntd.ru/document/499011877) и др.
Также принят ряд федеральных законов, регламентирующих процессуальный порядок противодействия коррупции, например: [Федеральный закон РФ от 17 июля 2009 года N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"](http://docs.cntd.ru/document/902166573), [Федеральный закон от 22 декабря 2008 года N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации"](http://docs.cntd.ru/document/902134894).

Среди актов Президента РФ, составляющих правовую основу противодействия коррупции, следует отметить [Указ Президента РФ от 19 мая 2008 года N 815 "О мерах по противодействию коррупции"](http://docs.cntd.ru/document/902101711) и [Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 года N 147 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы"](http://docs.cntd.ru/document/420345711).

Указами Президента РФ могут устанавливаться иные дополнительные требования в сфере противодействия коррупции. Так, например, в [Указах Президента РФ от 12 августа 2002 года N 885 "Об утверждении общих принципов поведения государственных служащих"](http://docs.cntd.ru/document/901824731) и [от 1 июля 2010 года N 821 "О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов"](http://docs.cntd.ru/document/902223653) были определены дополнительные требования в целях повышения доверия общества к государственным институтам, обеспечения условий для добросовестного и эффективного исполнения федеральными государственными служащими и государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации должностных обязанностей, исключения злоупотреблений на федеральной государственной службе и государственной гражданской службе субъектов Российской Федерации.

## Основные принципы противодействия коррупции

Основой организации и деятельности антикоррупционной политики являются [ст.2](http://docs.cntd.ru/document/9004937) и [ст.17 Конституции РФ](http://docs.cntd.ru/document/9004937).

***1.Признание и защита основных прав и свобод человека и гражданина*** означает, что любая государственная деятельность, а также деятельность органов местного самоуправления должна быть направлена на защиту и обеспечение прав и свобод человека и гражданина.
2. ***Принцип законности*** заключается в точном и неуклонном исполнении требований законов (как материальных, так и процессуальных) при реализации противодействия коррупционным проявлениям. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения. Следовательно, ответственность за совершение коррупционного правонарушения может наступать только на основе опубликованного нормативно-правового акта и только за те деяния, которые в момент совершения признавались правонарушениями. В противном случае нарушался бы основной принцип борьбы с правонарушениями - принцип законности.

***3.Принцип публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления*** означает, прежде всего, четкое разграничение компетенции того или иного органа власти, что исключает неоправданное дублирование полномочий, а также услуг, которые оказываются такими структурами (для этого принимаются соответствующие регламенты оказания таких услуг). По сути, публичность и открытость можно отождествлять с прозрачностью деятельности органов власти. В общетеоретическом понимании открытость (прозрачность или транспарентность) означает наличие ясных правил и действенных механизмов, обеспечивающих соблюдение этих правил.

***Принцип открытости*** деятельности государственных органов и органов местного самоуправления заключается:

- в предоставлении достаточной и полной информации, позволяющей физическим и юридическим лицам принимать обоснованные решения;
- в своевременном предоставлении необходимой информации, гарантирующей физическим и юридическим лицам ее актуальность;
- в доступности информации для всех заинтересованных сторон.
***Принцип публичности*** находит свое воплощение в публичном, открытом характере деятельности государственных органов власти и органов местного самоуправления. Вместе с тем, публичность и открытость означают наличие общественного контроля за деятельностью государственного аппарата и органами местного самоуправления. Такое взаимодействие осуществляется в целях обеспечения эффективного доступа населения к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и содействия вовлечению институтов гражданского общества в процессы принятия решений государственными органами и органами местного самоуправления и их должностными лицами.

Следует отметить, что принцип открытости и публичности деятельности заложен в основе [Федерального закона от 9 февраля 2009 года N 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"](http://docs.cntd.ru/document/902141645).

В рамках деятельности по противодействию коррупции используются политические, социально-экономические, информационно-пропагандистские, образовательные методы, а также методы правовой превенции, имеющие приоритетное значение для снижения уровня и масштаба коррупционных правонарушений. Данные методы призваны оказывать целенаправленное воздействие на экономические, политические, социальные, национальные и конфессиональные процессы, которые могут порождать масштабные общественные конфликты и, как следствие, коррупционные проявления; предупреждать формирование коррупционных намерений; затруднять действия правонарушителей. В зависимости от характера и особенностей объекта профилактического воздействия применяются различные меры общей и адресной профилактики.

**Меры противодействия коррупции**

К основным группам мер противодействия коррупции относятся:
- ***политические*** (меры по нормализации общественно-политической ситуации, разрешению социальных конфликтов, снижению уровня социально-политической напряженности, осуществлению международного сотрудничества в области противодействия коррупции);

- ***социально-экономические*** (меры по оздоровлению социально-экономической ситуации в отдельных регионах и выравниванию уровня развития регионов, сокращению маргинализации населения, уменьшению имущественной дифференциации, обеспечению социальной защиты населения);

- ***правовые*** (административные, уголовные, организационные и иные меры, направленные на неотвратимость наказания за совершенные коррупционные правонарушения, совершенствование механизма ответственности за несоблюдение требований антикоррупционного законодательства; использование информационно-коммуникационных систем);

- ***информационно-пропагандистские*** (меры по раскрытию сущности и разъяснению опасности коррупции, формированию нетерпимости по отношению к коррупционным проявлениям, оказанию воздействия на граждан и их группы с целью вовлечения в реализацию антикоррупционной политики);

- ***культурно-образовательные*** (меры по формированию социально значимых ценностей в обществе);

- ***организационно-технические*** (разработка и реализация целевых программ и конкретных мероприятий, описываемых измеряемыми целевыми индикаторами, обеспечивающими согласованное применение правовых, экономических, образовательных, организационных и иных мер, направленных на противодействие коррупционным проявлениям).

**Антикоррупционная политика**

**Антикоррупционная политика** представляет собой совокупность отношений и действий по выработке концептуальных антикоррупционных идей, их отражение в действующем законодательстве и проведение в жизнь посредством институтов публичной власти. Антикоррупционная политика подразделяется на следующие ***направления***:

- противодействие коррупции в системе законодательной (представительной) власти;
- противодействие коррупции в системе исполнительной власти;
- противодействие коррупции в системе судебной власти;
- противодействие коррупции в системе контрольной власти: противодействие коррупции в контрольно-счетных органах; противодействие коррупции в органах прокуратуры; противодействие коррупции в сфере безопасности дорожного движения;
- противодействие идейной коррупции;
- противодействие сращиванию бизнеса и власти;
- противодействие коррупции в системе гражданского общества: противодействие коррупции в корпорациях; противодействие коррупции в сфере здравоохранения; противодействие коррупции в сфере образования;

- противодействие теневой экономике - криминальной и не учитываемой экономической деятельности

### **Виды коррупции: бытовая, деловая коррупция и** коррупция верховной власти и формы **коррупции** **(основные понятия)**

Различают **бытовую** коррупцию, охватывающую сферу рутинных взаимодействий граждан и власти (здравоохранение, образование, судопроизводство, различного вида регистрации, военный призыв, личная безопасность и т. п.), и **деловую** коррупцию, распространяющуюся на сферу взаимодействия бизнеса и власти-регулятора. Бытовая коррупция порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников. Деловая коррупция возникает при взаимодействии власти и бизнеса. В странах с высоким уровнем коррупции (как в России) особенно существенна первая, в то время как в западных странах коррупция более распространена в сфере деловой активности. Все многообразие видов деловой коррупции может быть классифицировано по двум принципиально различным основаниям: кому платят и кто платит. Первое основание порождает классификацию видов коррупции по специальным рынкам: по ветвям власти (законодательной, исполнительной, судебной) и видам регулирования (нефинансовое контрольное, надзорное; фискальное, налоговое; лицензионное; таможенное; правоохранительное). **Коррупция верховной власти** относится к политическому руководству и верховным судам. Она касается стоящих у власти групп, недобросовестное поведение которых состоит в осуществлении политики в своих интересах и в ущерб интересам избирателей. Второе основание порождает классификацию видов коррупции в соответствии с различными группами взяткодателей.

**У коррупции существуют 2 формы, которые определяют её проявление в обществе**:

* **высшая** (возникает на высших уровнях власти, среди политических деятелей, государственных служащих, к таким явлениям относят подкуп населения за голоса на выборах, а также расходованием финансовых и материальных ценностей для достижения собственных целей);
* **низовая** (может процветать на уровне государственных и частных предприятий в городе, районе, поселении. Данная ситуация обычно проявляется [в случае дачи взятки](https://urist.one/dolzhnostnye-prestupleniya/obvinyayut-vo-vzyatke.html) за предоставление каких-либо услуг или благ).

**Последствия коррупции в России**[[7]](#footnote-7)

Россия — страна с масштабной эндемической коррупцией. В таком состоянии коррупция из эпизодического отклонения от моральных и юридических правил превращается в несущую конструкцию власти, норму взаимоотношений граждан и государства. В таком критически болезненном состоянии практически каждое негативное последствие превращается в вызов. Коррупция становится источником коррупции. Речь идет о лавинообразном процессе, в котором коррупция порождает коррупцию. Мы исходим из общего положения, согласно которому коррупция является следствием неэффективности, наподобие дефектов управления или проблем общественных отношений. Масштабная коррупция порождает новые дефекты и проблемы, а они, в свою очередь, порождают новые разновидности коррупции и приводят к экспансии уже существующих ее видов. В итоге коррупция становится главным источником проблем для страны и общества, что и происходит сейчас в России.

Последствия коррупции:

1.Коррупция — гигантская институциональная ловушка. Большинством — во власти и в обществе — издержки, сопряженные с преодолением коррупции, воспринимаются как существенно превосходящие текущие издержки от самой коррупции.

2.Привыкание к коррупции. По разным социологическим данным, не менее половины российских граждан хотя бы раз в своей жизни попадали в коррупционную ситуацию. Коррупция стала неформальной практикой, носящей массовый характер. В такой ситуации неформальная практика превращается в неформальную норму, осуждаемую на словах, но приемлемую по факту применения, что сильно затрудняет противодействие ей.

3.Коррупция — угроза национальной безопасности. Эту мысль неоднократно высказывали как эксперты, так и представители власти. Масштабной коррупцией охвачены все силовые и правоохранительные ведомства, а коррупция в них эквивалентна их неэффективности. Следовательно, неконтролируемо растут риски любых других угроз.

4.Коррупция — угроза общественной безопасности. Снова важно вспомнить об эквивалентности коррупции и неэффективности, в частности — неэффективности контроля за соблюдением стандартов в разных областях (строительство, пожарная безопасность, уход за детьми и т. п.).

5.Коррупция обусловливает деградацию «человеческого капитала». Выше отмечалось, что здравоохранение и образование относятся к числу наиболее развитых рынков бытовой коррупции. Поэтому в результате коррупции снижаются продолжительность жизни и уровень здоровья людей, деградирует интеллектуальный капитал. Не менее разрушительно влияние коррупции на базовые социальные отношения, на мораль, что опять же приводит к росту коррупции и равнодушию к возможным негативным последствиям этого роста.

6.Коррупция разрушает сферу права. Речь идет о базовых правовых отношениях в обществе, без которых его нормальное существование немыслимо. Коррупция выражается, в частности, в избирательном применении законов , в результате чего формируется альтернативная теневая квазиправовая система, сосуществующая с официальным правом, искажая и разрушая его. С этим последствием связано другое, еще более серьезное — катастрофически растущий разрыв между законами и их исполнением.

7.Коррупция формирует в России аномальную экономику. В такой экономике перестают действовать фундаментальные экономические законы. Частный пример: главным источником инфляции издержек становится коррупция. Причина очевидна: когда взятки становятся стандартными издержками бизнеса, компенсация этих издержек закладывается в цену товара. При этом невозможно снизить инфляцию стандартными методами, что и подтвердил опыт России 2000-х годов.Все перечисленные последствия взаимодействуют в различных сочетаниях друг с другом и усиливают друг друга, раскручивая спираль коррупции и усугубляя ее негативные последствия.

 Многими авторами подчеркивается, что коррупция — всегда следствие неэффективности, в первую очередь неэффективности управления. Анализ материалов коррупционных проявлений, дает основание полагать, что коррупция, представляя собой неформальное, отклоняющееся поведение управляющей элиты и проявляющееся в нелегитимном использовании социальных благ, позволяет указанной категории сосредоточивать капитал у незначительной части населения. В случае России и ее огромной эндемической коррупции это проявляется в том, что бюрократия во многом вышла из подчинения верховной власти во всем, что касается реализации стандартных, предусмотренных законами функций государства, а критическая неэффективность власти делает социально-политическую ситуацию взрывоопасной. Именно этим обусловлены спорадические попытки верховной власти ограничить коррупцию. Констатируется, что противодействие коррупции в России станет возможным только при условии ликвидации монопольного всевластного положения бюрократии. Это означает необходимость восстановления в России политической конкуренции, разделения властей и свободы негосударственного сектора — предпринимательства, СМИ, общественных организаций.
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