

Задание для Самостоятельной работы по дисциплине «Гендерная психология и психология сексуальности»

Вариант 4

Задание 1. Ознакомьтесь с теоретическими материалами дисциплины, представленными в Информационной системе ОрГМУ. Выпишите основные понятия по вопросу:

1. Различия между мужчинами и женщинами, обусловленные биологическими факторами.
2. Общее представление гендерной социализации: понятие и механизмы.

Задание 2. Внимательно прочитайте предлагаемый ниже текст и напишите «Психологическое резюме» (не более 3 страниц) по следующему алгоритму:

1. Раскройте актуальность и научную значимость представленных материалов.
2. Определите ваш личностный интерес к данной статье.
3. Выделите вопросы, которые, на ваш взгляд, являются спорными в статье и почему?
4. Основные аспекты статьи, которые вы бы хотели более подробно изучить в дальнейшем?
5. Укажите, какой важной информацией снабдил вас автор анализируемого текста в личностном и профессиональном плане? Что из прочитанного материала вы сможете использовать в своей будущей личной жизни и профессиональной деятельности?

Чекалина А.А. Гендерная психология: учебное пособие. – М.: Ось-89, 2009. – 240 с. – С. 162-175.

Учитель с точки зрения гендерных характеристик

Что собой представляют гендерные характеристики учителя-женщины?

Психология женщин, или женская психология, возможно, могла бы быть объектом изучения социальной психологии групп и психологии личности. Однако собственно психологических исследований этого объекта крайне мало; отношение к общности женщин и к ней самой, как личности, в психологии неоднозначное. Психологическое и социологическое понимание природы женщин определяется множеством направлений и теоретических, методологических баз исследований, а также сложностью и многообразием предметов изучения. Изучая психологический пол женщины, мы не должны забывать о ее многочисленных статусах и ролях, о сложной системе социальных взаимодействий, в которых она включена. Научная трактовка психологии женщин в настоящее время ограничена возможностями исследовательского инструментария.

Проблемы женской психологии достаточно глубоко разработаны классиками психоанализа. З. Фрейд объяснял развитие личности женщины особенностями ее анатомического строения в отличие от мужского. Это должно, по мнению основоположника аналитической трактовки психологической деятельности, порождать у женщин комплекс кастрации, зависть к мужским гениталиям. Он выделял при этом следующие возможные пути развития женской психики: подавление сексуальных импульсов, ведущих к деформации психики; стремление к обладанию за счет близости с мужчиной и рождения ребенка; трансформация характера по маскулинному типу, проявляющемуся в компенсаторной гиперактивности и стремлении к творческой деятельности.

К.Г.т Юнг отмечал, что для более полной реализации личностных возможностей женщине необходимо осознание мужественности в ней, что приведет к раскрытию и интеграции ее истинной сущности. По мнению А. Адлера, женщина развивается в трех основных направлениях: в деятельностном, «мужском» (активные и честолюбивые); приспособляющиеся (покорные и смиренные); испытывающие мучительное чувства вследствие необходимости занимать второстепенную позицию.

Ведущая исследовательница глубинных аспектов женской психики К. Хорни активно полемизирует с создателем аналитической теории во взглядах на природу женщины. «Психоанализ – творение мужского гения, и почти все, кто развивал его идеи, тоже были мужчинами. Естественно и закономерно, что они были ориентированы на изучение сущности мужской психологии и понимали больше в развитии мужчины, чем женщины». Хорни отмечает отсутствие у женщин тревоги, связанной с самоуважением, поскольку женщина играет социальную роль уже самим фактом своего бытия. Мужчина же всегда должен делать что-то дополнительно для собственной реализации.

Социологи, оперируя понятиями своей научной дисциплины, категоризируют психологию женщины исходя из анализа социально-экономических и культурных условий. В частности, отмечается, что существующие общественное разделение труда, поддерживаемое политикой государства, накладывает определенный опечаток на психологию женщин. О ней можно рассуждать по тем неосознаваемым или осознаваемым «соглашениям», в которые она «вступала» с мужчинами.

В советской культуре женщине, в том числе и женщине-учителю, предписывалось работать и быть образцовой матерью, т.е. доминировал тип гендерного «контракта», который можно назвать «кон-

трактом работающей матери», который подразумевал обязательность «общественного полезного» труда в советском обществе и «обязательность» выполнения миссии материнства как женского природного предназначения.

Подготовка девочек к будущей роли «работающей матери» осуществлялась как в семье в период первичной социализации, так и в дошкольных детских учреждениях, позднее в школе, в общественных детских организациях (пионерская и комсомольская организации). Постоянно воспроизводилась двойная ориентация – на материнство и связанное с ней супружество, с одной стороны, и на активность в публичной сфере, и, прежде всего, в сфере профессионального труда, с другой. Для советского социализма зафиксировано общественное разделение труда по признаку пола, где женщины были заняты в менее престижных и менее оплачиваемых отраслях, связанных с функцией социальной заботы. Роль женщины в советском обществе скорее напоминает ее роль в традиционных аграрных культурах, где гендерная роль традиционна, но важна настолько, что зачастую такую гендерную систему называют патриархатом.

В постиндустриальном обществе (перспективы нашего общества) изменяются ценности культуры, в том числе меняются гендерные «соглашения». По крайней мере, для среднего класса роли мужчин и женщин обозначаются «контрактом равного статуса», в соответствии с которым на смену иерархии патриархата приходит выравнивание положения прав и возможностей мужчин и женщин как в публичной сфере (политика, образование, другие профессии, культурная жизнь), так и в частной сфере (ведение домашнего хозяйства, воспитание детей, сексуальность и пр.).

Что представляют собой психологический пол женщины? Казалось бы, ответ очевиден – у женщин должны преобладать феминные черты. Однако все сложнее. Исследуя проблемы психологического пола, О.Г. Лопухова пришла к выводу, что наиболее часто как мужчинам, так и женщинам свойственно проявление андрогинного психологического пола при преобладании в среднем показателей маскулинности у мужчин и показателей феминности у женщин. Большинство женщин (особенно с андрогинным типом психологического пола) свою мужественность оценивают выше, чем мужчины – свою женственность, что позволило исследовательнице предположить маскулинизацию женщин нашего общества. Причиной этому могут являться как современные социально-экономические условия, так и специфика послереволюционной идеологии в нашем обществе.

Женщину-учителя можно характеризовать и как деловую женщину. В обществе и науке еще не сформировалось единое представление о модели деловой женщины. Во-первых, можно выделить маскулинных женщин, которые считают необходимым вести себя как «свой парень» или «старый боевой товарищ» среди мужчин и подчеркнуто бесполо среди женщин. Во-вторых, существуют также феминные женщины, чья женственность выше индивидуальности и не зависит от полового состава группы или организации. И, наконец, имеется еще один тип – андрогинные женщины, успешно сочетающие деловитость, решительность и женственность. Преуспевающую деловую женщину, возможно, отличают следующие черты: яркая индивидуальность и женственность, высокий уровень активности, коллегиальность в принятии решений, готовность рисковать, умение переключаться в ролях, уверенность в семейной поддержке.

По О.Ю. Марковой, у мужчин и женщин существуют психологические комплексы, которые существенно влияют на их отношения и их взаимоотношения в процессе работы. **Возможные комплексы деловой женщины:**

Я не хуже мужчины. Женщина более суровая, замкнутая и агрессивная, чем это свойственно ее характеру, так как она все время опровергает мнения окружающих, что лучше бы на ее месте был мужчина.

Я могу. Женщина, постоянно преодолевающая в себе состояние неуверенности в своих силах, желание попросить помощи, вызвать сочувствие. Мужчина расценивает такое поведение женщины как слабость, некомпетентность, неспособность справиться с проблемами, делает вывод, что женщина не соответствует своему месту.

Я не только. С одной стороны, такая женщина не хочет, чтобы ее воспринимали как женщину, т.е. постоянно объясняли ее успехи мужской снисходительностью, а неудачи – женскими особенностями психики, телесности и поведения, с другой – ей неприятна навязываемая мужским сообществом роль «старого боевого товарища» и вообще бесполого существа.

А я – деловая женщина! Женщина, вынужденная доказывать, что ее образ жизни нормален не только мужчинам, но и женщинам. Российская деловая женщина варит варенье, квасит капусту и печет пироги. Когда она демонстративно отказывается это делать, она живет с комплексом: «А я – деловая женщина!».

Деловой женщине приходится учитывать значимость правил, предписаний, инструкций для мужчин и использовать свое знание для обходных маневров. А мужчине необходимо принимать в расчет женскую обидчивость и эмоциональную память. Современные технологии общения дают возможность разным людям не изменяться, а, приспосабливаясь друг к другу, делать свою жизнь комфортной.

Рассматривая психологию женщин, выполняющих профессиональные роли, в частности учителей, нельзя не обратить внимание на общественные институты, которые эти роли задают и в которых презентуются гендеры учителя – женщины. Школа традиционно является важнейшим общественным воспитательным институтом, дающим детям систематическое образование и подготовку к трудовой и общественно-политической жизни. В различных социально-исторических условиях цели и задачи государственного обучения и образования существенно отличались.

В тоталитарном советском государстве учитель «присвоил» часть родительских функций, содержание образования и воспитания носило строго регламентированный и идеологизированный характер. Сначала учитель выполнял заказ государства по формированию личности, обладающей способностью к безоговорочному подчинению в период «харизматического господства» (культ вождя, утрата рационального самоконтроля), а затем в период «легального господства» (бюрократического управления) взаимоотношения учителя и ученика были построены на иерархии знаний. В постсоветский период некоторые аспекты школьного образования существенно изменились. Теперь отказ от авторитарной системы социализации вызывает естественные для переходного периода трудности обучения и воспитания.

Современный личностно ориентированный подход в воспитании и обучении предполагает формирование самостоятельности, творческой инициативы и социальной ответственности личности. Учитель, отмечает В.П. Бедерханова, становится своеобразным архитектором жизни ребенка, призванным в помощь ему в построении смысловой иерархии, в определении смысла жизни, помощь в поиске сфер и способов самоактуализации. Усиливается приоритет личностного аспекта в преподавании, что обуславливает острую потребность в разработке технологий, позволяющих выстраивать личностно-профессиональную траекторию становлению педагога-профессионала, носителя образовательных ценностей и активного, творческого субъекта, способного претворить их в профессиональной деятельности.

Динамику гендерных характеристик под влиянием профессиональной деятельности показывают результаты исследования психологических особенностей женщин и мужчин – руководителей, проведенного С.И. Воронкиной и М.В. Кудрявцевой. Они подтверждают представление о том, что женщина «перестраивает» себя в соответствии с требованием профессии; женщины-руководители по психологическим характеристикам ближе к своим коллегам мужчинам-руководителям, чем к другим женщинам – представительницам другой профессии, в частности, психологам.

Таким образом, женщина-руководитель вынуждена подчинить свое социально одобряемое «женское» поведение требованиям также социально одобряемого, но «мужского» профессионального поведения. Для того чтобы быть принятой в профессиональное сообщество, она вынуждена отказаться от принятия в культурном сообществе и обозначаться как эмансипированная, маскулинная, «не нормальная» женщина, плохая мать и т.д.

Другой профессиональный путь – освоение «женской» профессии – также не лишает женщину необходимости соотносить свои притязания с гендерными эталонами, так как карьерное продвижение в профессии связано с изучением дополнительных, смежных областей, которые могут оказаться «мужскими». Например, женские профессии: учитель, воспитатель, терапевт, продавец – на разных стадиях овладения ими связаны с должностными повышениями: заведующая отделением, директор, руководитель учреждения – это уже управленческая, мужская область.

Перечисленные проблемы, конечно, не охватывают всего спектра существующих гендерных проблем. Но уже здесь видны те способы и стратегии профессионализации, которые женщина выбирает, стремясь с наибольшей полнотой реализовать себя в обществе.

Суть большинства вариантов профессионализации женщины сводится к подчинению профессиональной роли гендеров. Ориентация женщины на область межличностных отношений соотносима с таким способом самоактуализации женщины, как персонализация. Такая направленность не противоречит и гендерному стереотипу, предполагающему заинтересованность женщины в сохранении целостности групповых отношений и норм. Однако именно оба эти факта ограничивают другие возможности самоактуализации личности, обуславливая подчинение профессионализации гендерной роли.

Затронув тему психологии женщины-учителя, не можем обойти вниманием следующие факты. Психологические особенности учительницы транслируют детям информацию о гендерных характеристиках, установках, видах, способах и формах общения. В частности, дают информацию о том, какие бывают женщины, как они выглядят, как относятся к себе и детям разного пола, как взаимодействуют с

представителями своего и противоположного пола (коллегами, родителями) и т.д. Учитель-женщина-носитель определенных гендерных свойств и гендерных стереотипов, которые передает и детям.

Какие гендерные стереотипы транслирует учительница? С целью изучения гендерных стереотипов учителей нами было проведено анкетирование на тему «Что я думаю о «женском» и «мужском» воспитании?» (Л.В. Штылева, Е.Б. Петрушихина). Респондентами выступили учителя начальных классов с разным стажем работы, воспитатели групп продленного дня, работающие в начальных классах, всего 41 человек.

Вкратце результаты исследования дают следующий материал для анализа. Отвечая на вопрос о том, какие качества женщин и какие качества мужчин ассоциируются с понятием «настоящие», респонденты назвали качества характера, относящиеся к деятельности, к людям, личностные качества (преимущественно социально-психологические), качества описывающие внешность, ум. Анализируя содержание высказываний, можно заметить, что качества характера, в которых заключены отношения «настоящих мужчин и женщин» к другим людям, их внешность и ум во многом тождественны. Вместе с тем при количественном и качественном сравнении наблюдаются определенные различия в представлениях респондентов.

Диапазон представлений женщин-учителей о качествах «настоящей женщины» более широк и разнопланов, чем диапазон представлений о качествах «настоящего мужчины». Об этом свидетельствуют использованные стилистические и семантические единицы, их частота в общем объеме единиц – высказываний. Респонденты перечисляют больше (по количеству и по частоте) качеств личности «настоящего мужчины», нежели качеств личности «настоящей женщины» в категориях, относящихся к делу, деятельности, работе. Количество признаков «настоящих мужчин» во всех остальных категориях меньше.

Кроме того, при анализе высказываний о «настоящей женщине» выделялись категории ее отношений «к себе» и «к вещам». У «настоящего мужчины» данных отношений не выявлено.

Анализируя ответы на вопросы о том, что подразумевается под понятиями «женское счастье», «мужское счастье», среди всех вариантов мы выделили ответы, связанные тематиками «семья», «работа», «отношения с другими людьми», «личное счастье». Внутри каждой категории есть общие для обоих вопросов варианты ответов – это «дети», «дом», «работа», «любовь», «дружба».

Респонденты продемонстрировали различные установки в понимании счастья «мужского» и «женского» по основным категориям анализа. Естественно, что женщины описали выражение «женское счастье» более подробно: об этом свидетельствует большое количество вариантов ответов. Вместе с тем есть различия в содержании самих категорий. Для женщин гораздо шире представлены категории «семья» «отношения с другими», для мужчин – «работа».

Если анализировать ответы о «женском» счастье по признаку действия, то женщины прежде всего оперировали глаголом «иметь». Для счастья женщине необходимо «иметь» детей, внуков, хорошую работу и т.д. Характеризуя женское счастье, женщины также использовали глагол «быть», реже глагол «стать».

Респонденты, высказываясь в отношении «мужского» счастья, в основном оперировали глаголом «достичь». Счастье мужчине необходимо «достичь»: цели, материального уровня, успехи в карьере и т.д. Характеризуя «мужское счастье» респонденты использовали другие предикаты. Например, глагол «соответствовать»: карьере, увлечениям. И глагол «пребывать»: состоять в профессии, спокойная старость. Вместе с тем, подчеркиваем, по мнению учителей начальных классов, для мужчины главное – достичь своего счастья.

Разным гендерам респонденты приписывали разные профессии. Вместе с тем респонденты сочли, что «педагогом», «врачом», «поваром», «инженером» могут быть и мужчины, и женщины.

Список профессий мужчин и их диапазон шире, чем у женщин. Среди «мужских» профессий упоминаются различные: высококвалифицированные (политик) и неквалифицированные (дворник), руководящие (директор) и исполнительские (токарь). Большая часть названных женских профессий представляет собой неквалифицированный труд (уборщица, доярка, прачка, кондуктор и др.).

Анализируя перечень ответов по направленности профессий, можно заключить, что большинство женских профессий отнесено к сфере «человек-человек». Среди них преобладают: воспитатель, педагог, парикмахер. Мужских профессий к этой сфере отнесено меньше, из них преобладают: педагог, политик. Большинство мужских профессий помешено в область «человек-техника». Среди них: шахтер, водитель, пожарный. Женскими профессиями в этой области названы швея, повар, уборщица. Исключение составила сфера «человек-знак», в которой только одна женская профессия (секретарь).

Помимо названия профессий, к женским отнесли физически легкий труд, к мужским – физически тяжелый. Таким образом, по мнению респондентов, диапазон профессиональных возможностей мужчины шире, чем женщины. Среди женских профессий преобладают те, которые предполагают работу с людьми, а среди мужских – работу с техникой.

Анализ результатов указывает на отличия в воспитании мальчиков и девочек в представлениях учителей начальных классов. Воспитательный потенциал в отношении девочек представлен большим количеством категорий. В частности, указываются и отношение к будущим ролям, к людям, к себе, разнообразные умения, которыми девочки должны овладеть. Для мальчиков не указаны воспитание отношения к внешнему облику, отношение к себе.

Общие качества, которые необходимо воспитывать у мальчиков и девочек, по представлениям учителей, немногочисленны. Это порядочность, образованность, способность быть заботливым родителем в будущем. Однако спектр качеств и умений, которые необходимо прививать детям разных полов, существенно отличается содержанием по отношению к их будущим ролям, к людям и особенно к их личностным качествам. Спектр качеств характера, объединенных категориями «по отношению к людям», намного шире у девочек. Мальчикам предписывают воспитание «уважения к противоположному полу», девочкам, видимо, для жизни этого не требуется.

В краткой сравнительной таблице представлены основные высказывания учителей по поводу воспитания детей разных тендеров, демонстрирующие стереотипы учителей (табл.4).

Гендерные установки учителей на воспитание

| Мальчиков | Девочек |
|--|-----------------------------------|
| - сила (26,8%) | - женственность (26,8%) |
| - целеустремленность (24,3%) | - доброта (21,9%) |
| - защитник Родины (21,9%) | - мягкость (19,5%) |
| - выносливость (12,1%) | - вежливость (14,6%) |
| - твердость (21,9%) | - художественные умения (9,7%) |
| - выдержка (17%) | - деликатность (9,7%) |
| - упорство (21,9%) | - участие в домашних делах (7,5%) |
| - владение техникой (17%) | - чуткость (7,5%) |
| - мужественность (14,6%) | - нежность (7,5%) |
| - воспитать уважение к противоположному полу (12,1%) | - опрятность (5%) |
| - опора в жизни (9,7%) | |

Учителя также высказались о качествах детей, с которыми сейчас взаимодействуют. Соотношение позитивных и негативных высказываний о детях разных гендеров практически одинаково. Но характер этих высказываний указывает на определенные установки учителей: негативные качества реальных девочек располагаются в сфере межличностных отношений (капризные, обидчивые, склочные, завистливые), у мальчиков их отрицательные качества отмечены в основном в деятельностной сфере (драчуны, ленивые, непослушные). Список позитивных высказываний о девочках немногим длиннее, сюда включены качества отношения к внешнему облику (кокетливые, опрятные), отношения к деятельности (организованные), отношения к людям (умеющие понять, ласковые).

Таким образом, учителя начальных классов и воспитатели групп продленного дня продемонстрировали определенный объем установок по отношению к детям разных гендеров. Они имеют четкие представления о «настоящих мужчинах и женщинах», «женском и мужском счастье», «женских и мужских профессиях», в основном убеждены, что воспитывать мальчиков и девочек надо «по-разному», и знают, как это делать. Гендерные стереотипы учителей вполне традиционны. Установки по отношению к девочкам направлены на приобщение и реализацию их в сфере межличностных отношений, а установки по отношению к мальчикам ориентируют их на реализацию в деятельностной сфере.

Гендерные стереотипы учителей различны по отношению к детям разных гендеров. К девочкам предъявляется больше педагогических требований, чем к мальчикам, и эти требования существенно отличаются. В частности, «настоящность» женщины гораздо объемнее и разноплановее, считаться настоящей в отличие от мужчины ей более сложно.

Гендерные стереотипы учителей противоречивы. К девочкам предъявляется больший объем требований, однако женщины будут счастливы, если будут «иметь...» или «уметь...». При больших воспитательных затратах реализация потенциала девочки зависит в основном, «суме ли она иметь». Можно предположить, что для того, чтобы девочки добились счастья в жизни, им не надо прилагать особой активности, а лишь многому научиться, обращать внимание на свой внешний облик и быть приятной в

межличностных отношениях. Мальчики, которым стереотипы учителей предписывают меньший диапазон и объем требований, должны при этом своего счастья «достичь...». То есть требований меньше, а спрос – больший?

Задание 3. Соотнесите виды гендерных стереотипов и их характеристики.

1. Традиционные гендерные стереотипы.
2. Эгалитарные гендерные стереотипы.

А. Высокая степень внесемейной самореализации женщины.

Б. Поддержание эмоционального климата в семье – функция женщины.

В. Отказ от двойной морали для всех.

Г. Терпимость жены к автономии мужа и нетерпимость мужа к автономии жены.

Д. Функции материального обеспечения семьи принадлежат мужчинам.

Е. Домашние обязанности и воспитание детей не являются исключительной прерогативой женщины.

Ж. И для мужчин, и для женщин профессиональная и семейная ориентация одинаково важна и значима.

З. Профессиональные интересы женщины не должны стоять выше семейных интересов.

Задание 4. Опираясь на теоретический материал Вопроса 2 Темы 6 Модуль 1, определите психологический пол (гендер) ребёнка (по А.А. Чекалиной), описанный в представленном ниже портрете. Обоснуйте свой ответ.

Марат С. (7 лет). Старший ребёнок в семье, где есть еще младший сын. Очень привязан к матери: она для него самая красивая, главная в семье, он предпочитает играть только с мамой, ей помогать, вырасти похожим на неё. Марат не смог назвать игры девочек, представить себя девочкой и рассказать, как бы вел себя в этой роли. Не объяснил также, что значит быть мальчиком. Марат знает перспективы своего будущего (он станет дядей, папой); хочет быть сильным, играет и хочет дружить только с мальчиками. Вопросы, выявляющие ориентацию во внутрисемейных отношениях с точки зрения его пола, вызывали у Марата затруднения. В его рисунке семьи прослеживается эмоциональная близость с матерью при несомненном авторитете и значимости для него отца (яркая фигура которого больше всех остальных).

Задание 5. Ознакомьтесь с ситуацией. Оцените действия родителей и детей в этой ситуации. Какие последствия могут иметь подобные наставления матери? Как бы в этой ситуации поступили вы?

Из рассказа матери мальчика.

«Мой сын и его друзья пожаловались, что в школьном лагере девочки руки распускают, а потом верещат, что они же девочки и их бить нельзя! Спрашивают, что делать – терпеть или отвечать тем же? Дети в тупике – они знают, что девочек бить-обижать нельзя, но судя по тому, что они рассказали, девочки явно нарываються на грубость. Сказала им, что истинная девочка так никогда не сделает, что если девочка хочет, чтобы к ней относились как к девочке, то пусть себя ведет как девочка. Если же её повадки напоминают пацана-дебошира, то и получит она заслуженно. Первый раз предупредил, второй раз припомнил это предупреждение, на третий раз дал сдачи и еще разок напомнил, для закрепления».