**Пояснительная записка**

**для студентов 2 курса факультета клинической психологии, обучающихся на очной форме обучения с применением**

**дистанционной технологии**

**по дисциплине «Профессиональная этика»**

Дисциплина изучается в объеме 2 зачетных единиц, предусмотренных ФГОС ВО и рабочей программой учебной дисциплины, и состоит из 2 модулей (1 модуль - 1 з.е.).

Сроки изучения дисциплины: в соответствии с расписанием на сайте ОрГМУ.

Изучение дисциплины включает самостоятельную работу студента, которая состоит из изучения теоретического материала и выполнения контрольной работы. Теоретический материал представлен в виде теоретического курса для изучения, презентаций и рекомендованной литературы. Контрольные работы представлены в виде самостоятельных письменных работ по двум модулям.

Оценка за задание выставляется в соответствии с «Критериями оценки контрольной работы». Рейтинг рассчитывается в соответствии с действующим на кафедре философии «Положением о БРС».

Для получения выполнения необходимо прикрепить 2 контрольные работы по 2 модулям.

По окончанию изучения дисциплины студент проходит промежуточную аттестацию в форме зачетного тестирования.

Перед началом работы просим ознакомиться со следующими документами:

1. Выписка из БРС кафедры.

2. Критерии оценок.

3. Методические рекомендации к выполнению контрольной работы.

4. Методические рекомендации к самостоятельной работе.

Убедительная просьба соблюдать технический регламент выполнения самостоятельных работ:

1. Шрифт – Times New Roman. Кегль – 14. Работа создается в текстовом редакторе Word.

2. Поля сверху, снизу, справа и слева по 2 см.

3. Обязательно прописывать полностью ФИО, группу, название работы и вопроса.

4. В работах студентов допускается размещение схем-таблиц.

В случае несоблюдения технического регламента, самостоятельные работы, предлагаемые для оценивания, будут возвращены на доработку.

**Критерии оценки качества выполнения контрольной работы**

***Оценка "ОТЛИЧНО***" выставляется студенту, если:

1)требования задания выполнены в полном объеме, ответ дан аргументированный и изложен последовательно, грамотно и логически стройно;

2) на основе авторского анализа учебного материала, показано знание теории вопроса, понятийного аппарата и программного материала в целом;

3) продемонстрировано умение применения теоретических положений к решению практических задач и умение выделения ключевых проблем в соответствующих сферах общественной жизни;

4) продемонстрированы навыки работы с учебным материалом, систематизации и обобщения полученных сведений.

***Оценка "ХОРОШО"*** выставляется студенту, если:

1. требования задания в целом выполнены, ответ дан достаточно аргументированный и изложен достаточно последовательно, грамотно и логически стройно на основе авторского анализа учебного материала;
2. не допущено существенных неточностей в знании теории вопроса, понятийного аппарата и программного материала в целом;
3. достаточно продемонстрировано умение применения теоретических положений к решению практических задач и умение выделения ключевых проблем в соответствующих сферах общественной жизни;
4. достаточно продемонстрированы навыки работы с учебным материалом, систематизации и обобщения полученных сведений.

***Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО"*** выставляется студенту, если:

1. требования задания выполнены не полностью, ответ плохо аргументирован и изложен недостаточно последовательно, грамотно и логически стройно;
2. отсутствует авторский анализ учебного материала;
3. допущены неточности в знании теории вопроса, понятийного аппарата и программного материала в целом;
4. не в полном объеме продемонстрировано умение применения теоретических положений к решению практических задач и умение выделения ключевых проблем в соответствующих сферах общественной жизни,
5. не в полном объеме продемонстрированы навыки работы с учебным материалом, систематизации и обобщения полученных сведений.

***Оценка " НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО***" выставляется, если:

1. требования задания не выполнены, а студент не показал знания по значительной части программного материала;
2. отсутствует умение применения теоретических положений к решению практических задач и умение выделения ключевых проблем в соответствующих сферах общественной жизни;
3. отсутствуют навыки работы с учебным материалом, систематизации и обобщения полученных сведений.