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**Паспорт фонда оценочных средств**

Фонд оценочных средств по практике содержит типовые контрольно-оценочные материалы для контроля сформированных в процессе прохождения практики результатов обучения на промежуточной аттестации в форме зачета.

Контрольно-оценочные материалы для промежуточной аттестации соответствуют форме промежуточной аттестации по данному виду практики, определенной в учебном плане ОПОП и направлены на проверку сформированности умений, навыков и практического опыта по каждой компетенции, установленной в программе практики.

1. **Паспорт фонда оценочных средств по педагогической практике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Индекс (код) контролируемой компетенции* | *Формулировка компетенции* | *Оценочные средства* |
| УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития. | программа собственного профессионального и личностного развития |
| ОПК-6 | готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. | конспекты учебных занятий аспиранта;  самоанализ проведенных учебных занятий;  протоколы посещения аспирантом занятий преподавателя вуза, научного руководителя;  протоколы наблюдения и анализа занятий других аспирантов;  разработка оценочных средств по учебной дисциплине;  письменный отчёт о прохождении педагогической практики. |
| УК-5 | способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | письменный отчёт о прохождении педагогической практики. |
| ПК-7 | способностью и готовностью к преподаванию по образовательным программам высшего образования в соответствии с направленностью (профилем) программы Общественное здоровье и здравоохранение | конспекты учебных занятий аспиранта;  самоанализ проведенных учебных занятий;  протоколы посещения аспирантом занятий преподавателя вуза, научного руководителя;  протоколы наблюдения и анализа занятий других аспирантов;  разработка оценочных средств по учебной дисциплине;  письменный отчёт о прохождении педагогической практики. |

**В результате прохождения педагогической практики аспирант должен**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Знать* | *Уметь* | *Владеть* | *Иметь практический навык* |
| структуру и содержание программы по учебной дисциплине (ОПК-6) | определять цели, задачи и содержание учебной программы по учебной дисциплине на основе деятельностного и компетентностного подходов в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки | общей схемой  целеполагания, проектирования, организации и реализации определенных видов преподавательской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки (ОПК-6). | проектирования  содержания  учебной  программы по учебной  дисциплине на основе  деятельностного и компетентностного подходов в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю  подготовки (ОПК- 6);  анализа процесса подготовки и проведения различных типов занятий в высшей школе, в том числе интерактивных (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) |
| психологические механизмы взаимодействия педагога и студента, а также членов студенческой группы (ОПК-6) | осуществлять выбор форм и методов организации образовательного процесса в высшей школе с учетом психологических основ учебной деятельности студентов и психологических механизмов взаимодействия педагога и студента, а также членов студенческой группы (ОПК-6) | механизмом выбора позиций преподавателя в процессе взаимодействия со студентами с учетом психолого-педагогических характеристик обучающихся (ОПК-6) | проектирования  занятия в  соответствии с его  типом, формой и  воспитательным  потенциалом  содержания  учебной  информации, а также с учетом психолого-педагогических характеристик обучающихся  (ОПК-6) |
| функций  современного  вузовского  преподавателя,  виды  преподавательской деятельности (ОПК-6) | проектировать и осуществлять определенные виды преподавательской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки (ОПК-6) | общей схемой оценки результативности преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования с учетом выбранного профиля подготовки (ОПК-6) | оценивания  результативности  преподавательской  деятельности по  основным  образовательным  программам  высшего  образования с учетом выбранного профиля  подготовки (ОПК- 6) |
| Современные требования к структуре и методике проведения различных типов занятий в высшей школе, в том числе  интерактивных  (лекция, семинар,  практическая  работа,  лабораторная  работа,  индивидуальная работа и др.) (ОПК-6) | анализировать результативность преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования с учетом выбранного профиля подготовки (ОПК-6) | логической схемой анализа учебно-методических материалов по основным образовательным программам высшего образования с учетом выбранного профиля подготовки (например, учебной программы) (ОПК-6) | разработки учебно-методического сопровождения по читаемой  дисциплине и определения места в нем технических средств, включая информационные технологии (ОПК-6);  анализа процесса подготовки и проведения различных типов занятий в высшей школе, в том числе интерактивных (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) (ОПК-6). |
| характеристики  современных  образовательных  технологий,  инновационных  форм и методов  организации  образовательного  процесса в  высшей школе  (ОПК-6) | анализировать современных образовательных технологий,  инновационных форм и методов организации образовательного процесса в высшей школе, их назначение и особенности | современными технологиями организации учебного процесса и оценки учебных достижений обучающихся | осуществления выбора и внедрения современных образовательных технологий, инновационных форм и методов организации образовательного процесса в высшей школе с учетом целей и задач обучения (ОПК-6) |
| основ планирования (постановка задач и планирование деятельности по их решению) собственного профессионального и личностного развития и его диагностики (УК-6) | планировать собственное профессиональное и личностное развитие (УК-6);  отбирать методы  диагностики с целью изучения уровня собственного профессионального и личностного развития (УК-6) | диагностикой уровень собственного профессионального и личностного развития (УК-6); | планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития;  выявления проблем собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту |

1. **Программа оценивания контролируемых компетенций**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Разделы*  *(направления)*  *практики* | *Компоненты компетенции* | *Индекс (код)*  *контролируемой*  *компетенции* | *Наименование оценочных средств* |
| 1 | Работа с  нормативными  документами,  регламентирующими  образовательный  процесс | Опыт проектирования содержания учебной программы по учебной дисциплине на основе деятельностного и компетентностного подходов в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки (ОПК-6) | ОПК-6 | Анализ рабочей программы по учебной  дисциплине или рабочей программы, в том числе и в формате АРМ (автоматизированное рабочее место) (на выбор). |
| 2 | Изучение опыта преподавания  учебных дисциплин | Изучать опыт работы ведущих преподавателей вуза; (ОПК-6).  Анализировать процесс подготовки и проведения различных типов занятий в высшей школе, в том числе интерактивных (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) (ОПК-6) | ОПК-6 | Протокол посещения преподавателя вуза;  протокол  наблюдения и анализа занятия аспирантов. |
| 3 | Проведение учебных занятий по учебным дисциплинам | Осуществлять выбор современных образовательных технологий, инновационных форм и методов организации образовательного процесса в высшей школе с учетом психологических основ учебной деятельности студентов и психологических механизмов взаимодействия педагога и студента, а также членов студенческой группы (ОПК-6)  Проектировать и осуществлять определенные виды преподавательской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки (ОПК-6).  Проектировать занятия в соответствии с его типом, формой и воспитательным потенциалом содержания учебной информации (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) (ОПК-6, ПК-7)  Использовать при изложении предметного материала взаимосвязи научно- исследовательского и учебного процессов в высшей школе, включая возможности привлечения собственных научных исследований в качестве средства совершенствования образовательного процесса (ОПК-6).  Разработать учебно-методическое сопровождение по читаемой дисциплине и определения места в нем аудио-, видео- и других технических средств, включая компьютерную технику (ОПК-6).  Проводить учебные занятия по учебной дисциплине (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) (ОПК-6, ПК-7).  Оценивать результативности преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования с учетом выбранного профиля подготовки (ОПК-6) | ОПК-6  ПК-7 | Конспекты учебных (лекционных, семинарских/практических/лабораторных) занятий и внеучебных занятий.  Самоанализ учебного занятия.  Разработка оценочных средств по учебной дисциплине. |
| 4 | Индивидуальная  работа со студентами | Проведение индивидуальной работы со студентами (проведение различных форм индивидуальной работы со студентами по темам проводимых аспирантом лекционных, семинарских, практических занятий, консультаций) (ОПК-6, УК-5) | ОПК-6  УК-5 | Отчет о проведении различных форм индивидуальной работы со студентами |
| 5 | Планирование  собственного  профессионального и личностного  развития | Выявление проблем, анализ и планирование собственного профессионального и личностного развития (УК-6). | УК-6 | План профессионального и личностного развития |
| 7 | Промежуточная  аттестация | Планирование и решение задач собственного профессионального и личностного развития (УК-6). | (УК-6). | Отчет по результатам педагогической практики. |

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**АНАЛИЗ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ФОРМАТЕ** **АРМ (автоматизированное рабочее место)**

Цель оценивания: выявить сформированность у аспирантов умения анализировать рабочую программу по учебной дисциплине в формате АРМ в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны уметь:*

* проанализировать и оценить соответствие формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам;
* проанализировать и оценить полноту соответствия перечня формируемых компетенций и их содержательную характеристику требованиям ФГОС ВО и Учебному плану по направлению подготовки;
* оценить соответствие содержания дидактических единиц, образовательных результатов и уровня их освоения цели, задачам изучения учебной дисциплины и компонентам формируемых компетенций;
* оценить соотношение традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам;
* оценить соответствие литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* Анализа и оценки рабочей программы по учебной дисциплине в формате АРМ в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Содержательные элементы оценочного средства:**

* 1. Анализ и оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам.
  2. Определение полноты соответствия перечня формируемых компетенций и их содержательную характеристику требованиям ФГОС ВО и Учебному плану по направлению подготовки.
  3. Определение соответствия содержания дидактических единиц, образовательных результатов и уровня их освоения цели, задачам изучения учебной дисциплины и компонентам формируемых компетенций.
  4. Оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствия предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.
  5. Оценка соответствия литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

**Примерная схема анализа**

* + 1. Название учебной дисциплины.
    2. Блок учебного плана, к которому относится учебная дисциплина.
    3. Автор (авторы) рабочей программы.
    4. Цель и задачи учебной дисциплины.
    5. Компетенции, формируемые в процессе изучения учебной дисциплины.
    6. Анализ и оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам;
    7. Анализ и оценка соответствия содержания рабочей программы цели, задачам, компонентам компетенций, ожидаемым результатам;
    8. Анализ и оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.
    9. Соответствие списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Справка по итогам изучения и анализа рабочей программы по учебной дисциплине  в формате АРМ | * + - 1. Полнота отражения в справке аспектов анализа рабочей программы. | Шкала оценивания:  9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень)   * отлично.   7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень)   * хорошо.   5-6 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) удовлетворительно.  Менее 5 баллов (менее 50%) несоответствие указанным критериям - неудовлетворительно |
|  | * + - 1. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа, формулировка предложений и задач по совершенствованию рабочей программы дисциплины. |
|  | * + - 1. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы:   использование психолого-педагогической терминологии |
|  | * + - 1. Аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений аспиранта. |
|  | * + - 1. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры. |

**АНАЛИЗ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Цель оценивания: выявить сформированность умения анализировать рабочую программу по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны уметь:*

* проанализировать и оценить соответствие формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам;
* проанализировать и оценить степень соответствия прогнозируемых образовательных результатов цели и задачам изучения данной дисциплины;
* проанализировать и оценить соответствие структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины;
* проанализировать и оценить соответствие структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней;
* проанализировать и оценить соответствие структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины;
* проанализировать и оценить соответствие учебно-тематического плана программы нормативным требованиям;
* проанализировать и оценить соответствие содержания рабочей программы цели, задачам, ожидаемым результатам;
* проанализировать и оценить соотношение традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам;
* проанализировать и оценить соответствие литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* анализа и оценки рабочей программы по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Содержательные элементы оценочного средства:**

* 1. Анализ и оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходу.
  2. Анализ и оценка соответствия прогнозируемых ожидаемых образовательных результатов цели и задачам изучения данной дисциплины.
  3. Анализ и оценка соответствия структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины.
  4. Анализ и оценка соответствия структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней.
  5. Анализ и оценка соответствия учебно-тематического плана программы нормативным требованиям.
  6. Анализ и оценка соответствия содержания учебной программы цели, задачам, ожидаемым результатам.
  7. Анализ и оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.
  8. Анализ и оценка соответствия списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

**Примерная схема анализа**

* + 1. Название учебной дисциплины.
    2. Блок учебного плана, к которому относится учебная дисциплина.
    3. Автор (авторы) учебной программы.
    4. Цель и задачи учебной дисциплины.
    5. Компетенции, формируемые в процессе изучения учебной дисциплины.
    6. Планируемые результаты изучения учебной дисциплины.
    7. Оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам.
    8. Оценка соответствия прогнозируемых образовательных результатов цели и задачам изучения данной дисциплины.
    9. Оценка соответствия структуры учебной программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины.
    10. Оценка соответствия структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней.
    11. Оценка соответствия учебно-тематического плана программы нормативным требованиям.
    12. Оценка соответствия содержания рабочей программы цели, задачам, ожидаемым результатам.
    13. Оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.
    14. Оценка соответствия списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Справка по итогам изучения и анализа рабочей программы по учебной дисциплине | * + - 1. Полнота отражения в справке аспектов анализа рабочей программы. | Шкала оценивания:  9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень)   * отлично.   7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень)   * хорошо.   5-6 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия)  - удовлетворительно.  Менее 5 баллов (менее 50%) несоответствие указанным критериям  - неудовлетворительно |
| * + - 1. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа, формулировка предложений и задач по совершенствованию рабочей программы дисциплины. |
| * + - 1. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы:   использование психолого-педагогической терминологии |
| * + - 1. Аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений аспиранта. |
| * + - 1. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры. |

* 1. **ПРОТОКОЛ ПОСЕЩЕНИЯ И АНАЛИЗА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ ДРУГОГО АСПИРАНТА/ассистента**

Цель оценивания: выявить уровень сформированности умения наблюдать, анализировать и оценивать учебное занятие преподавателя.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны уметь:*

* вести протокол наблюдаемого учебного занятия аспиранта;
* определить соответствие содержания, видов деятельности обучающихся (студентов), структуры учебного занятия цели, задачам, планируемым результатам, форме учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологии;
* определить, какие традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методы преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия, используются на учебном занятии;
* определить соответствие методики проведения занятия требованиям компетентностного и деятельностного подходов;
* определить результативность учебного занятия;
* определить положительные моменты учебного занятия;
* определить недостатки учебного занятия;
* определить пути совершенствования учебного занятия.

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* анализа и оценки учебного занятия аспиранта.

Содержательные элементы оценочного средства:

* 1. Предварительная подготовка к наблюдению учебного занятия (тема, тип, форма, цель, задачи, планируемые результаты занятия).
  2. Протоколирование наблюдаемого учебного занятия аспиранта в соответствии с определённой схемой.
  3. Анализ наблюдаемого учебного занятия преподавателя в соответствии с определённой схемой.
  4. Рефлексия самоанализа учебного занятия преподавателя в соответствии с критериями оценочного средства (соответствие учебного результата критериям).

**Протокол учебного занятия**

Дата:

Факультет:

Название учебной дисциплины:

Группа:

Направление подготовки:

ФИО преподавателя (руководителя практики), учёная степень, звание, должность: (или аспиранта, чьё занятие анализируется)

Тема учебного занятия:

Форма учебного занятия:

Цель:

Задачи:

Планируемые результаты:

Методы и приёмы обучения, используемые для реализации задач: Оборудование, оформление учебного занятия:

**Ход учебного занятия**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Структурные этапы учебного занятия | Методы и приёмы, реализации задач и достижения  результатов | Деятельность преподавателя | Деятельность студентов | Примечания (позитивные и негативные моменты), достижение результатов |
| 1.Организация начала занятия |  |  |  |  |
| 2. Основная часть |  |  |  |  |
| 3.  Заключительная часть |  |  |  |  |

**Примерная схема анализа**

по теме:

проведенного преподавателем вуза

« » 20 г.

выполнил аспирант

* + 1. Место занятия в системе занятий по данной теме (разделу, модулю) в соответствии с рабочей программой. Перспективное распределение учебного материала.
    2. Целеполагание учебного занятия (диагностичность постановки цели). Наличие целевых установок на каждом этапе занятия.
    3. Тип занятия. Форма занятия и его структура. Реальное воплощение методического замысла, соответствие формы занятия его задачам, специфике изучаемого материала, возрастным особенностям обучающихся, возможностям преподавателя.
    4. Теоретический, содержательный уровень учебного занятия, решение учебных задач:
* научность материала, работа с понятиями;
* глубина раскрытия темы, установление причинно-следственных связей;
* кодирование информации (организация записей: таблицы, схемы, планы,

опорные конспекты и др.);

* формулировка вопросов и выводов;
* нравственно-эстетический аспект занятия.
  1. Реализация деятельностного подхода на занятии (при условии построения занятия на деятельностной основе):
* введение педагогом этапов занятия, построенного на деятельностной основе:

а) постановка конкретно-практической задачи и переход к учебной, построение образа результата, построение способа действия;

б) решение конкретно-практической задачи - выполнение действия, оценка результатов, при необходимости корректировка способа, рефлексия результатов освоения способа действия;

* использование педагогом разнообразных форм, методов и приёмов обучения, повышающие степень активности студентов в учебном процессе;
* владение технологией диалога, обучение студентов ставить и адресовать вопросы;
* использование на занятии педагогически адаптированных реальных жизненных ситуаций, содержащих жизненную проблему;
* контроль решения учебных задач с использованием критериального оценивания;
* сочетание оценки и самооценки деятельности студентов.

1. Соблюдение и реализация основных дидактических принципов на занятии:

* реализация всех звеньев процесса обучения;
* преподавание на высоком уровне сложности;
* осознанность процесса обучения;
* опора на опережающее развитие обучающихся;
* эмоциональный фактор обучения, приёмы эмоционального стимулирования;
* организация контроля и учёта знаний, индивидуальный и дифференцированный подход, оценка деятельности обучающихся.

1. Организация на занятии поисковой деятельности обучающихся:

* проблемное изложение материала, решение проблемных вопросов (ситуаций, задач);
* объём самостоятельной творческой деятельности на занятии;
* умение применять знания в новой ситуации;
* организация на занятии полилога и диалога, освоение обучающимися коммуникативной компетенции;
* приёмы поддержания интереса и поискового режима деятельности;
* развитие умения формулировать самостоятельные выводы, освоение обучающимися языковой и речевой компетенции.

1. Организация самостоятельной деятельности:

* инструкция, технология выполнения;
* дифференцированность заданий;
* наличие проблемности, творчества, опора на инициативу обучающихся.

1. Методическое и педагогическое мастерство преподавателя:

* умение комментировать учебный материал;
* умение вести эвристическую беседу;
* образность и правильность речи;
* педагогический такт;
* создание творческой атмосферы на занятии;
* рациональное использование времени на занятии.

1. Общая оценка занятия:

* реализация основных целевых установок, достижение планируемых результатов;
* оценка индивидуального стиля преподавания и системы деятельности преподавателя и обучающихся;
* методические и педагогические находки преподавателя;
* эстетичность занятия.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Протокол наблюдения и анализа учебного занятия | * + - 1. Полнота отражения в протоколе аспектов наблюдаемого и анализируемого педагогического явления.  1. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа и выводов. 2. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого- педагогической и профессионально- ориентированной терминологии), реализации деятельностного подхода к построению образовательного процесса. 3. Аргументированность, самостоятельность оценочных суждений аспиранта. 4. Сформированность речевой профессиональной культуры. | Шкала оценивания: 9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень)   * отлично.   7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень)   * хорошо.   5-6 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно. Менее 5 баллов (менее 50%) - несоответствие указанным критериям -  Неудовлетворительно |

* 1. **РАЗРАБОТКА КОНСПЕКТА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

Цель оценивания: выявить сформированность умения разрабатывать конспект учебного занятия.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны уметь:*

* сформулировать цель и задачи изучения конкретной темы в соответствии с рабочей программой дисциплины на основе деятельностного подхода;
* сформулировать планируемые результаты в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины;
* определить содержание, виды деятельности обучающихся (студентов), структуру учебного занятия в соответствии с целью, задачами, планируемыми результатами, формой учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологией в соответствии с деятельностным подходом;
* определить разнообразные традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методов преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия;
* разработать учебно-методическое сопровождение для учебного занятия и определить место в технических средств и информационных технологий;
* спроектировать использование на учебном занятии оценочных средств и критериев оценки учебных результатов обучающихся в соответствии с ФОС по учебной дисциплине;
* выбрать, использовать, рекомендовать обучающимся адекватную учебную и методическую литературу в соответствии с нормативными требованиями;
* оформить технологическую карту учебного занятия.

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* разработки конспекта учебного занятия в соответствии с деятельностным и компетентностным подходом.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Формулировка цели и задач изучения конкретной темы в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.
2. Уточнение и формулировка планируемых результатов в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.
3. Выбор адекватной учебной и методической литературы в соответствии с нормативными требованиями, её изучение преподавателем, рекомендации студентам по использованию литературы.
4. Определение содержания, видов деятельности обучающихся (студентов), структуры учебного занятия в соответствии с целью, задачами, планируемыми результатами, формой учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологией на основе деятельностного подхода.
5. Определение разнообразных традиционных и интерактивных методов организации деятельности обучающихся и методов преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия, используемой образовательной технологией.
6. Разработка учебных задач, кейсов для учебного занятия.
7. Разработка учебно-методического сопровождения для учебного занятия и определение места в нем наглядных средств, аудио-, видео - и других технических средств, включая компьютерную технику.
8. Уточнение и проектирование использования на учебном занятии оценочных средств и критериев оценки учебных результатов обучающихся в соответствии с ФОС по учебной дисциплине.
9. Уточнение и разработка учебных заданий для обучающихся.
10. Оформление технологической карты учебного занятия.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Конспект  учебных  занятий | * 1. Соответствие конспекта требованиям к учебному занятию той или иной форме (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) на основе деятельностного подхода.   2. Сбалансированность цели, задач, планируемых результатов и содержания, видов деятельности, образовательной технологии, методов, приёмов реализации задач.   3. Глубина, научность, логичность и оригинальность отражаемого в конспекте содержания, самостоятельность и творчество в конструировании содержания.   4. Полнота и целесообразность определения учебно-методического сопровождения для учебного занятия наглядных средств, аудио-, видео- и других технических средств, включая компьютерную технику;   5. Культура, полнота, чёткость оформления технологической карты учебного занятия. | Шкала оценивания: 9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) - отдично.  7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) - хорошо. 5-6 баллов - соответствие 50%- 66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.  Менее 5 баллов (менее 50%) – несоответствие указанным критериям -  неудовлетворительно |

* 1. **РАЗРАБОТКА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Цель оценивания: выявить сформированность у аспиранта умения разрабатывать оценочные средства по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны* уметь:

* определить перечень формируемых компетенций и их содержательную характеристику в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Учебным планом по направлению подготовки;
* разработать перечень средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины;
* разрабатывать содержание средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины.

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* разработки оценочных средств по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Содержательные элементы оценочного средства:**

* 1. Определение перечня формируемых компетенций и их содержательной характеристики в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Учебным планом по направлению подготовки.
  2. Определение содержания образовательных результатов дидактическим единицам, цели и задачам изучения дисциплины и компонентам компетенций;
  3. Разработка перечня средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины.
  4. Разработка содержания средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины (цель, ожидаемые результаты, содержательные элементы, критерии оценивания, шкала оценивания).
  5. Самоанализ оценочного средства на предмет соответствия критериям оценивания.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Разработка оценочных средств по учебной дисциплине | * + 1. Соответствие ФОС нормативным требованиям, полнота отражения в ФОСах его компонентов.     2. Сбалансированность компонентов ФОС.        1. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, проективных умений.        2. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого- педагогической и профессионально- ориентированной терминологии).   5. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры. | Шкала оценивания: 9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень)   * отлично.   7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень)   * хорошо.   5-6 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно. Менее 5 баллов (менее 50%) - несоответствие указанным критериям -   * неудовлетворительно |

**ДНЕВНИК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

Критерии оценивания:

* Регулярность и систематичность заполнения дневника.
* Содержательность (все формы педагогической деятельности).
* Наличие анализа каждого рабочего дня.
* Построение работы на диагностической основе *(анализ, самоанализ, рефлексия.)*

**ОТЧЕТ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ) ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ** **ПРАКТИКИ**

Цель оценивания: выявить сформированность аналитических умений по составлению отчета о результативности педагогической практики, выявлении проблем в своей деятельности и способов их решения.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны* уметь:

* оценить соответствие результатов прохождения педагогической практики цели и задачам педагогической практики;
* оценить результативность своей деятельности по работе с нормативными документами, регламентирующими образовательный процесс;
* оценить результативность своей деятельности по изучению опыта преподавания учебных дисциплин ведущими преподавателями кафедры и другими аспирантами;
* оценить результативность проведения учебных занятий по учебным дисциплинам;
* оценить результативность индивидуальной работы со студентами;
* обобщить результативность прохождения аспирантом педагогической практики в целом и оценить сформированность у себя профессиональных компетенций педагога, обосновать роль педагогической практики в их формировании и определить основные направления профессионального и личностного самосовершенствования.

*Аспиранты должны иметь опыт*:

* Составления аналитического отчета по результатам педагогической практики.

**Содержательные элементы оценочного средства:**

1. Оценка соответствия результатов прохождения педагогической практики цели и задачам педагогической практики.
2. Оценка результативности своей деятельности по работе с нормативными документами, регламентирующими образовательный процесс.
3. Оценка результативности своей деятельности по изучению опыта преподавания учебных дисциплин ведущими преподавателями кафедры и другими аспирантами.
4. Оценка результативности проведения учебных занятий по учебным дисциплинам.
5. Оценка результативности индивидуальной работы со студентами.
6. Оценка сформированности аспирантом профессиональных компетенций на основе само- и экспертной оценки (смотри Таблица 1. «Оценка сформированности у аспиранта профессиональных компетенций»).
7. Определение достижений по формированию компетенций (указать умения, опыт, сформированные на высоком, среднем и низком уровнях).
8. Определение затруднений, проблем в профессиональной деятельности и в работе по формированию компетенций и их причин.
9. Обоснование роли практики в формировании компетенций.
10. Обобщение результативности прохождения аспирантом педагогической практики в целом.
11. Определение основных направлений профессионального и личностного самосовершенствования.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Аналитический отчет по результатам педагогической  практики | 1. Полнота отражения в анализе аспектов рассматриваемого педагогического явления. 2. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа и выводов. 3. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого- педагогической и профессионально- ориентированной терминологии), реализации деятельностного подхода к построению образовательного процесса. 4. Аргументированность, самостоятельность оценочных суждений аспиранта. 5. Сформированность речевой профессиональной культуры. | Шкала оценивания:  9-10 баллов - полное соответствие  указанным критериям (высокий уровень) - отлично.  7-8 баллов - соответствие более 67  % указанным критериям (средний уровень) - хорошо.  5-6 баллов - соответствие 50%-66%  указанным критериям (низкий уровень соответствия) -  удовлетворительно.  Менее 5 баллов (менее 50%) -  несоответствие указанным критериям - неудовлетворительно |

**Таблица 1**

**Оценка сформированности у аспиранта профессиональных компетенций**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Индекс (код) контролируемой компетенции* | *Формулировка компетенции* | *Самооценка* | *Экспертная оценка (руководителя практики)* | *Общая оценка* |
| 1 | УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития. |  |  |  |
| 2 | ОПК-2 | готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |  |  |  |
|  | Общее количество баллов за все компетенции |  |  |  |  |

**Шкала оценивания сформированности у аспиранта профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Оценка* | *Качественная характеристика балла* | *Общее количество баллов по всем компетенциям* |
| 5 | Высокий уровень сформированности компетенций | 9-10 баллов |
| 4 | Средний уровень сформированности компетенций | 7-8 баллов |
| 3 | Низкий уровень сформированности компетенций | 5-6 баллов |
| Неудовлетворительно | Несформированность компетенций | Ниже 5 баллов |

**Контроль качества освоения дисциплины**

а) типовые задания:

По итогам прохождения педагогической практики аспирант отчитывается на заседании профильной кафедры. Процедура отчета состоит из доклада аспиранта о проделанной работе в период практики (не более 5 минут), ответов на вопросы по существу доклада, анализа отчетной документации и отзыва научного руководителя.

б) критерии оценивания компетенций (результатов):

- мнение научного руководителя об уровне подготовленности аспиранта;

- степень выполнения программы практики;

- содержание и качество представленной аспирантом отчетной документации;

- уровень знаний, показанный при защите практики на заседании кафедры.

в) описание шкалы оценивания:

Формой контроля по педагогической практике является *зачет*.

Решением кафедры прохождение практики оценивается как «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится, если обучающийся владеет глубокими знаниями:

- об альтернативных программах по изучаемым в образовательном учреждении дисциплинам;

- имеет прочные теоретические знания по предмету;

- умеет осуществлять перспективное и недельное планирование учебно-воспитательной работы;

- проявляет самостоятельность и инициативу при планировании учебных занятий по предмету;

- умеет определить и обосновать цели, содержание, средства и методы обучения;

- умеет составить конспекты и развернутые планы уроков (лекций и семинарских и др. видов занятий), проявляет при этом самостоятельность и инициативу;

- умеет определить содержание воспитательного мероприятия в соответствии с уровнем воспитанности обучающихся, подобрать материал в соответствии с поставленными целями, смоделировать форму воспитательного мероприятия;

- свободно владеет материалом дисциплины, не допускает ошибок в собственной речи;

- умеет использовать во время проведения учебных занятий и воспитательного мероприятия разнообразные методы включения обучающихся в активную деятельность;

- владеет умениями оценивать уровень знаний, умений и навыков обучающихся в соответствии с нормами оценки;

- умеет анализировать собственную деятельность, оценивать результативность проведенных учебных занятий, воспитательного мероприятия и вносить необходимые коррективы;

- умеет использовать различные методы исследования;

- умеет этически грамотно реагировать на возникающие педагогические ситуации.

Оценка «не зачтено» ставится, если обучающийся показывает недостаточную глубину знаний:

- о современных технологиях обучения и воспитания;

- затрудняется в осуществлении перспективного и недельного планирования учебно-воспитательной работы;

- не владеет в полной мере умениями планировать учебные и внеклассные занятия по предмету, не проявляет при этом самостоятельность и инициативу;

- затрудняется при составлении конспектов и развернутых планов учебных занятий;

- испытывает затруднения в определении и обосновании целей, содержания, средств и методов обучения;

- не умеет определить содержание зачетного воспитательного мероприятия в соответствии с уровнем воспитанности обучающихся, испытывает затруднения в подборе материала в соответствии с поставленными целями, использует готовые разработки воспитательных мероприятий;

- слабо владеет материалом при проведении учебных занятий, допускает серьезные ошибки в собственной речи и не замечает их в речи обучающихся;

- затрудняется в использовании во время проведения учебных занятий и воспитательного мероприятия методов включения учащихся в активную деятельность;

- редко удается реализовать в полной мере поставленные задачи к учебному занятию;

- испытывает затруднения в объективной оценке знаний, умений и навыков обучающихся в соответствии с нормами оценки;

- испытывает значительные трудности при осуществлении анализа посещенных учебных занятий;

- не умеет анализировать собственную деятельность, затрудняется при оценивании результативности проведенных учебных занятий, воспитательного мероприятия;

- в процессе общения с обучающимися, заведующим кафедрой, методистами, руководителем практики у аспиранта нередко возникают конфликты;

- не умеет этически грамотно реагировать на возникающие педагогические ситуации.

**Оценочные материалы промежуточной аттестации обучающихся**

Промежуточная аттестация по практике форме зачёта проводится по зачётным билетам, в устной форме.

Критерии, применяемые для оценивания обучающихся на промежуточной аттестации.

**Устный ответ**

Оценка «отлично» выставляется, если ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются нарушения в последовательности изложения или упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

**Решение практического задания**

Оценка «отлично» выставляется, если обучающимся дан правильный ответ на вопрос задачи. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями практических умений, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающимся дан правильный ответ на вопрос задачи. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях и демонстрациях практических действий, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающимся дан правильный ответ на вопрос задачи. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и демонстрацией практических умений, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающимся дан правильный ответ на вопрос задачи. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и демонстраций практических умений или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют.

**Практические задания для проверки сформированных умений, навыков, приобретенного практического опыта**

1. Дать оценку системе нормативно-правового регулирования преподавательской деятельности в системе высшего образования, актуальным федеральным государственным образовательным стандартам в сфере высшего образования.
2. Уровневость образования. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
3. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции. Компетентностный подход в образовании.
4. Обозначьте перечень и раскройте содержание основных документов образовательной организации, регламентирующих учебный процесс: основная образовательная программа, учебный план, рабочие программы, фонды оценочных средств и пр.
5. Рабочая программа дисциплины: содержание, особенности составления и обновления.
6. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в вузе. Организация образовательного процесса в Университете.
7. Современные информационные технологии в образовании.
8. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
9. Методика подготовки и чтения лекции по медицинской дисциплине.
10. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по медицинской дисциплине.
11. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по медицинской дисциплине.
12. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
13. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
14. Формы и методы организации самостоятельной работы обучающихся.
15. Воспитательный процесс в Университете.
16. Системы учета и оценки успеваемости обучающихся. Виды контроля: текущий контроль, промежуточная аттестация, государственная итоговая аттестация. Методика проведения экзамена и зачета.
17. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки обучающихся.
18. Практики в структуре основной образовательной программы.
19. Примеры методических разработок лекционного, семинарского или практического занятий.
20. Анализ рабочей программы по учебной дисциплине или рабочей программы, в том числе и в формате АРМ (автоматизированное рабочее место) (на выбор).
21. Протокол посещения преподавателя вуза.
22. Протокол наблюдения и анализа занятия аспирантов.
23. Конспекты учебных (лекционных, семинарских/практических/лабораторных) занятий и внеучебных занятий.
24. Самоанализ учебного занятия.
25. Разработка оценочных средств по учебной дисциплине.
26. Отчет о проведении различных форм индивидуальной работы со студентами.

**Формой отчетности по итогам прохождения педагогической практики является представленная аспирантом после окончания практики следующая документация:**

- индивидуальный календарно-тематический план работы;

- письменный отчет о прохождении практики, включающий сведения о выполненной аспирантом работе, приобретенных умениях и навыках, перечень проведенных учебных занятий с указанием даты и времени их проведения, курса и номера группы, тем занятий;

- план-конспект одного из проведенных аспирантом учебных занятий и его самоанализ, включающий анализ цели, структуры, организации и содержания занятия, методики его проведения, анализ работы студентов на занятии, анализ способов контроля и оценки знаний студентов;

- копии подготовленных аспирантов учебно-методических материалов или их фрагментов;

- отзыв научного руководителя, содержащий оценку выполненной аспирантом работы.

Оценка «зачтено» вносится в индивидуальный план аспиранта, оценка «не зачтено» в индивидуальный план не вносится.

Зачет по практике приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при ежегодной аттестации аспиранта.

Выписка из протокола заседания кафедры с указанием оценки «зачтено» или «не зачтено» представляется в отдел координации НИР и аттестации научных кадров на каждого аспиранта отдельно и подшивается в личное дело аспиранта вместе с письменным отчетом аспиранта о прохождении практики.

Оценка «зачтено» вносится в индивидуальный план аспиранта, оценка «не зачтено» в индивидуальный план не вносится.

Зачет по практике приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при ежегодной аттестации аспиранта.

Выписка из протокола заседания кафедры с указанием оценки «зачтено» или «не зачтено» представляется в отдел координации НИР и аттестации научных кадров на каждого аспиранта отдельно и подшивается в личное дело аспиранта вместе с письменным отчетом аспиранта о прохождении практики.

Образец зачетного билета

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

кафедра общественного здоровья и здравоохранения № 1

направление подготовки Медико-профилактическое дело

профиль Общественное здоровье и здравоохранение

практика Педагогическая практика

**ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ № 1**

1. Дать оценку системе нормативно-правового регулирования преподавательской деятельности в системе высшего образования, актуальным федеральным государственным образовательным стандартам в сфере высшего образования.
2. Рабочая программа дисциплины: содержание, особенности составления и обновления.
3. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
4. Практическое задание:

Анализ рабочей программы по учебной дисциплине или рабочей программы, в том числе и в формате АРМ (автоматизированное рабочее место) (на выбор).

Заведующий кафедрой ОЗ и З № 1

д.м.н., профессор Е.Л. Борщук \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Декан факультета подготовки кадров

высшей квалификации

к.м.н., доцент И.В. Ткаченко \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.